

# Ata da Assembleia Geral Ordinária da Sociedade Brasileira de Lógica

Aos 9 dias do mês de maio de 2019 o presidente da SBL, Prof. Cezar Augusto Mortari iniciou a assembleia às 16:55hs em segunda chamada, nas dependências do Hotel Nord Luxxor Tambaú, João Pessoa, PB, dando informes sobre as atividades realizadas pela Diretoria eleita em 11/05/2019.

A Prof. Cláudia Nalon apresentou a pauta da reunião e informou que a Profa. Itala D'Ottaviano solicitou a apresentação de uma carta em outros assuntos. Não havendo outros pontos, o Prof. Cezar tomou a palavra e iniciou os informes e passou a palavra ao Prof. Hugo Mariano, que comunicou que os Proceedings do EBL'17 encontram-se em fase final de processamento, com artigos aceitos na *Principia* e no *South American Journal of Logic*. Em seguida a palavra foi repassada à Profa. Gisele Secco que comunicou que a mesa redonda sobre Mulheres na Lógica, realizada neste EBL, solicitou o apoio da SBL na formação de um documento no que concerne ao assédio a mulheres.

O Prof. Cezar retomou a palavra e iniciou a prestação de contas da Sociedade, informando a criação do site da SBL, bem como da abertura de uma conta corrente Pessoa Jurídica, regularizando-se a cobrança das anuidades. Informou ainda sobre os *workshops* organizados e eventos apoiados, conforme disposto nos Boletins da SBL. Informou ainda sobre o apoio efetuado ao Prêmio Newton da Costa e sobre a renovação da filiação da SBL à *Association for Symbolic Logic*, efetuada com os fundos da SBL. Nesta última informou ainda os benefícios adquiridos pela SBL dada a associação e que renovaria a associação à DLMPST e a IUHPST. Em seguida passou-se a palavra ao Prof. Cassiano Terra, na qualidade de tesoureiro da SBL, para apresentação dos dados de extrato bancário da SBL até a presente data. Após discorrer sobre os pontos do extrato, o Prof. Cassiano apresentou o saldo atual da conta e informou que em um boletim a ser lançado os dados serão apresentados e consolidados. O Prof. Cezar retomou a palavra e informou sobre os auxílios pagos a estudantes afiliados à SBL para a participação neste EBL. Informou ainda que o EBL possui suas contas próximo ao fechamento dado o problema no pagamento de diárias que serão resolvidos em breve. Não havendo questionamentos, a prestação de contas foi aprovada por unanimidade.

No segundo ponto de pauta o Prof. Cezar ponderou quanto à necessidade de modernização do Estatuto da SBL e propôs a criação de uma comissão, para coletar sugestões da comunidade e apresentar na próxima Assembleia uma proposta de

modificação do Estatuto, contendo um membro da diretoria, Prof. Cassiano Terra, um ex-presidente, Prof. Marcelo Coniglio, uma representante da área de Filosofia, Profa. Itala D'Ottaviano, um representante da Computação, Prof. Edward Hermann Haeusler e uma representante da Matemática, Profa. Elaine Pimentel. O Prof. João Marcos questionou quanto aos prazos para aprovação e foi respondido que seria ao menos para após a próxima Assembleia. Esta proposta foi posta em votação e aprovada por unanimidade.

O Prof. Bruno Lopes apresentou os resultados da consulta à comunidade sobre o apoio a eventos pela SBL. O Prof. Wagner Sanz pediu a palavra e ponderou que apenas eventos promovidos pela SBL deveriam ter apoio logístico, por exemplo. O Prof. Ciro Russo ponderou que não recebeu os boletins e o Prof. Bruno informou que os que não estivessem inscritos entrassem em contato pelo e-mail [contato@sbl.org.br](mailto:contato@sbl.org.br) para cadastramento. O Prof. Giorgio Venturi pediu a palavra e ponderou que todos os tipos de apoio devem ser efetuados pela conta da SBL para maior transparência. O Prof. Cezar informou que esta já é a prática adotada. Informou em seguida que atualmente temos a restrição de apoio apenas a estudantes e que não está certo de que haja recursos para além disso. Ponderou que esse é o principal ponto em questão e que fixar um valor pode ser comprometedor, sendo preferível um valor percentual das anuidades recebidas. A Profa. Cláudia pediu a palavra e concordou com o Presidente. A Profa. Itala pediu a palavra e sugeriu que fosse adotado um período por ano para solicitação em decorrência do recebimento de anuidades. O Prof. Cezar propôs auxílios apenas a estudantes sócios efetivos. O Prof. Walter Carnielli solicitou que houvesse uma carência aos estudantes e o Prof. João Marcos foi contrário, indicando que estudantes de mestrado, por exemplo, não possuiriam tempo hábil. O Prof. Wagner ponderou que este seria o principal objetivo, mas que não se deveria fechar outras possibilidades. O Prof. Cezar lembrou que isso pode ser alterado no futuro. O Prof. Ciro sugeriu que fosse adotada a política de priorização sem carências. O Prof. Giorgio questionou o Prof. Wagner sobre quais seriam as outras atividades associadas, o qual elucidou quanto aos problemas de se adquirir recursos iniciais para a organização de eventos. A Profa. Juliana Bueno-Soler ponderou que deve haver comprovação de que se trata de um estudante. O Prof. Giorgio ponderou que deve estar claro que os principais beneficiários devem ser estudantes. O Prof. Wagner ponderou que o principal é a organização do EBL. O Prof. Cassiano concordou com o Prof. Wagner mas que isso deve ser em decorrência de um maior capital adquirido. A Profa. Cláudia ponderou que a organização do EBL é questão central da SBL, conforme consta no estatuto, e que o ponto em questão atinge essencialmente outros eventos. Ponderou ainda que atualmente não há recursos para além de apoiar os estudantes e que não deve haver carência. O Prof. Mario Benevides concordou com a Profa. Cláudia e o Prof. Ricardo Silvestre sugeriu que se adotasse a opção de que fosse usado o termo "prioritariamente". A Profa. Cláudia encaminhou à votação as seguintes propostas: (i) a SBL deve apoiar científica e financeiramente eventos outros que o EBL, aprovados

quanto ao mérito pela Diretoria; (ii) se o apoio financeiro deve ser em função de algum percentual das anuidades; (iii) qual seria o percentual; e (iv) se o auxílio é restrito a estudantes. A Profa. Itala ponderou que ao menos no primeiro ano o percentual deve ser prerrogativa da SBL. O Prof. Ricardo questionou que não recebeu apoio financeiro da SBL além do apoio a estudantes e se isso era prática da comunidade. O Prof. Wagner esclareceu que na edição anterior foi usado apenas dinheiro de agências de fomento e inscrições. Acrescentou-se a proposta de (v) haver carência de dois anos pelo Prof. Walter e o Prof. João Marcos questionou se (vi) seria necessário solicitar anualmente o apoio não-financeiro. Pondo-se (i) em votação, a proposta foi aprovada com dois votos contrários. Pondo-se (ii) em votação, foi aprovado com uma abstenção. Pondo-se (iii) em votação com qualquer percentual acima de zero, foi aprovado com um voto contrário e três abstenções. Em votação para que o percentual seja decidido pela diretoria, até um limite de 30%, foi aprovado com quatro votos contrários e cinco abstenções. Quanto a (iv), a proposta de ser o apoio financeiro restrito a estudantes vs prioritário a estudantes, 26 optaram por restrito a estudantes, 15 por prioritário a estudantes e houve uma abstenção. Quanto a (vi) 9 votaram a favor de uma sistemática de fluxo contínuo e 20 a editais periódicos, havendo 6 abstenções. Quanto à periodicidade proposta a duas edições anuais, aprovada com uma abstenção. Posto (v) em votação como sem carência vs com alguma carência, a proposta sem carência foi aprovada com 4 votos contrários.

O Prof. Cezar retomou a palavra e informou que a Diretoria está aberta a futuras sugestões. Sugeriu que no ponto seguinte fossem mantidos os valores de anuidades. Não havendo outras sugestões foi posto em votação e aprovado com um voto contrário e duas abstenções.

Tomando o ponto de eleição da nova Diretoria para 2019-2021 passou a palavra para a Comissão Eleitoral que foi representada pelos Profs. Wagner Sanz e Jonas Arenhart. O Prof. Wagner Sanz lembrou as atribuições da Comissão Eleitoral e informou que durante o período de inscrições houve apenas uma chapa inscrita, composta pelos Prof. Cezar Mortari (UFSC) – Presidente; Profa. Juliana Bueno-Soler (UNICAMP) – 1ª Vice-Presidente; Prof. Samuel Gomes da Silva (UFBA) – 2º Vice-Presidente; Prof. Bruno Lopes (UFF) – Secretário Geral; Profa. Cláudia Nalon (UnB) – 2ª Secretária e Prof. Cassiano Terra (ITA) – Tesoureiro. Dado que há apenas uma chapa o Prof. Wagner pôs em votação e a chapa foi eleita com 42 votos a favor e 2 abstenções.

Seguindo a reunião apresentou-se a proposta do Prof. Samuel para organização do próximo Encontro Brasileiro de Lógica (2021) em Salvador-BA. O Prof. Wagner ponderou que a perspectiva de cortes orçamentários pode tornar esta proposta complicada, dada a posição geográfica dos membros da Sociedade. O Prof. Samuel esclareceu que estão preparados para lidar com recursos escassos. O Prof. Wagner esclareceu de que se trata também dos gastos pessoais, tendo em vista a possibilidade de que os sócios tenham de utilizar essencialmente recursos próprios. O Prof. João

Marcos ponderou que havendo junção com outros eventos favorece aos participantes. O Prof. Cassiano concordou mas ponderou que isso não necessariamente favorece os custos e o Prof. Wagner ponderou que a localização geográfica favorável à maioria dos membros pode ser importante. O Prof. Julio Stern ponderou que essa decisão deveria caber à Diretoria. A Profa. Cláudia esclareceu quanto ao processo de grandes conferências e que esta é a única proposta. O Prof. Jean-Yves Beziau ponderou quanto à importância do EBL circular por todo o Brasil, principalmente nos lugares onde a Lógica não está desenvolvida e que a participação de estrangeiros deve ser levada em conta. O Prof. Ciro ponderou que é necessário muito tempo para a organização de um evento como o EBL. A Profa. Itala lembrou que historicamente fora decidido manter no eixo RJ-SP, o que perdurou por muito tempo, seguindo por expansão dado o surgimento de núcleos estruturados de Lógica em outros pontos do país. O Prof. Samuel ressaltou que poucos EBLs foram organizados no Nordeste e lembrou que o Magnífico Reitor da UFBA já organizou um EBL anteriormente. O Prof. João Marcos elogiou a pré-disponibilidade da proposta de Salvador. A proposta de Salvador foi aprovada por aclamação unânime.

A Profa. Cláudia prosseguiu apresentando dois pontos para “Outros Assuntos”: (a) o Prêmio Newton da Costa e (b) uma carta organizada por membros da comunidade. Em (a) o Prof. Bruno lembrou os dados da consulta e o Prof. Jean-Yves ressaltou que o modelo do prêmio deveria seguir o de outros prêmios de Lógica internacionais, ocorrendo a cada três anos, e que o país de origem financia uma passagem para o UNILOG e a organização do evento financia a estadia. Ressaltou que o concurso para o prêmio é aberto a qualquer pessoa. O Prof. Walter sugeriu que o prêmio não deveria ficar a cargo da Sociedade, mas que fosse auto-financeável/sustentável. O Prof. Giorgio ponderou que dado que o prêmio é da SBL então o evento adotado deveria ser o EBL, como evento da Sociedade. O Prof. Jean-Yves respondeu que a função é divulgar trabalhos brasileiros no exterior. A Profa. Itala lembrou que o prêmio tem uma história importante e a Prof. Juliana lembrou que SBL foi fundada pelo Prof. Newton da Costa. O Prof. Julio destacou que esse é o prêmio brasileiro mas que há diversos prêmios que convergem ao UNILOG e que não faria sentido desatrelar desse evento. O Prof. Cezar opinou que a SBL deveria assumir o prêmio e auxiliar na premiação, mas que não poderia haver comprometimento com uma passagem internacional dadas possíveis restrições orçamentárias. O Prof. Abílio concordou com a Profa. Itala mas ressaltou que pode não ser prudente aprovar novas despesas na situação atual. Ponderou ainda que poderia estar a cargo da diretoria esta decisão. O Prof. Jean-Yves opinou que uma passagem internacional a cada três anos é uma despesa baixa dada a importância do prêmio. O Prof. Abílio ponderou que o orçamento deve ser em função dos recebíveis. O Prof. Cezar ressaltou que não acredita ser viável financiar estas passagens. O Prof. Giorgio ressaltou que o UNILOG não é um evento de uma associação e que a SBL estaria financiando a ida a um evento independente e que isto pode gerar uma dúvida quanto ao fato de se aprovar este financiamento. O Prof. João Marcos sugeriu que

fosse decidido para a próxima edição e que em Assembleia futura houvesse nova votação. O Prof. Wagner ressaltou que este é um dos casos que ele citara de apoio além do EBL e que fora votado apoio apenas a estudantes. Assim, para tal, este prêmio teria de ser promovido pela SBL, que teria de encontrar as regras adequadas. A Profa. Itala esclareceu que uma proposta de votação seria que (i) a SBL assumia o prêmio e (ii) definam-se as regras e premiações. O Prof. Ciro concordou com a história do prêmio mas ressaltou que uma vez que a SBL assumia o prêmio a SBL deve decidir como implementar este prêmio em total liberdade. Ponderou ainda que talvez um evento da ASL seja mais adequado, dado que a SBL é filiada à ASL. O Prof. Jean-Yves insistiu que para assumir o prêmio a SBL deve respeitar as regras existentes. O Prof. João Marcos insistiu que deveria ser decidido apenas para a próxima edição do prêmio. O Prof. Cassiano reforçou a pauta de (i) e (ii). O Prof. Jean-Yves lembrou que uma das regras para participação é ser sócio da SBL. O Prof. Cezar relembrou a decisão da Assembleia anterior de que ficaria sob a responsabilidade da Diretoria a formatação do prêmio como prêmio oficial da SBL, e o Prof. Giorgio questionou qual seria o papel da SBL dadas as regras do prêmio. O Prof. Cassiano ponderou que uma vez sob a tutela da SBL a comissão conjuntamente com a Diretoria seria autônoma. O Prof. Abílio ponderou que os gastos podem ser demasiados dada a situação econômica do país e que estes valores podem ser necessários à organização do próximo EBL. O Prof. Giorgio ponderou que um concurso de teses seria adequado à Sociedade. O Prof. Cezar pôs em votação a proposta da Sociedade assumir o prêmio com premiação de acordo com as condições da Sociedade, aprovada com 2 votos contrários e 4 abstenções. Em (b) A Profa. Itala elogiou a Diretoria atual pela organização burocrática da Sociedade e por se manifestar publicamente quando necessário fora. Apresentou um documento que elaborara conjuntamente aos professores Wagner e Gisele quanto à questão do corte orçamentário às Universidades e aos posicionamentos governamentais aos cursos de humanas. A Profa. Gisele fez a leitura da carta e acataram-se sugestões da Assembleia. A divulgação da carta incorporando as sugestões adotadas foi aprovada por aclamação unânime.

Às 19:37h o Prof. Cezar encerrou a reunião e eu, Prof. Bruno Lopes lavrei esta ata.

Cezar Augusto Mortari

Presidente da Sociedade Brasileira de Lógica